

7. JEAS 研究部会・活動の紹介

(社)日本環境アセスメント協会・研究部会

## 自然環境影響評価技 法研究会・第1WG

(社)日  
研

自然環境影響評価技法研究会第1ワーキンググループ  
**環境影響評価における定量的な評価技術の展開** —HSI モデル構築に関する研究 (その2) を通して—

**はじめに**

自然環境影響評価技法研究会第1ワーキンググループでは、自然環境影響評価における定量的な予測手法の適用について、米国 HEP、HSI モデルに焦点をあて検討を進めてきた。  
 平成 13,14 年度は、国内非生物種の HSI モデルを検討した。平成 15,16 年度は、仮想事業に HSI モデルを適用し、実際の適用方法についてケーススタディを実施した。

**ケーススタディから得た知見**

実際の環境影響評価における適用方法について、ケーススタディを通して検討した結果、定量的な予測手法の導入によって以下の利点が挙げられた。

- ①複数案比較による計画プロセスの明示が可能となる  
 事業計画や環境保全措置について複数案の比較がしやすくなり、事業計画決定のプロセスや、事業者の判断を示しやすくなる。
- ②より具体的な環境保全措置の検討が可能となる  
 事業影響や効果について数値化ができるため、評価書の段階でより具体的な環境保全措置の内容を検討することができる。
- ③合意形成を基調とした環境影響評価の実現が可能となる  
 上記2点の結果として、多様な意見を持つ主体との合意形成を基調とした事業計画の提案が可能となる。
- ④経費削減等のメリットがある  
 現地調査の効率化、事業計画の手戻り作業の減少、環境保全措置の具体化により、事業における総事業費の削減、社会的信頼と信用の獲得につながると考える。

**今後の課題**

- ①定量的な予測モデルにかかる課題  
 個々の環境影響評価でモデルを作成するには限界がある。ただし、合意形成ツールであることを考えれば、極端に精度が高く複雑なモデルは必要ないとも考える。
- ②適用技術の課題  
 ノーネットロスが難しい我が国の現状を踏まえれば、米国式 HEP をそのまま適用するのは難しい。しかし、現時点でも事業計画地の測定経緯の説明や、環境保全措置検討など個別に適用していくことは可能と考える。
- ③制度的な課題  
 ミティゲーションバンク制度のようなオフサイトでの補償を制度的に整備していくことも望まれる。
- ④環境影響評価の意識改革に係る課題  
 建設的な意見交換を通して、よりよい環境保全措置の検討につなげることの重要性を社会に浸透させる必要がある。

図-1 複数案の比較検討の例 (ケーススタディより)

図-2 事業複数案による評価対象地の HSI の変化 (ケーススタディより)





